

УДК 364.12

**РОЛЬ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРЕОДОЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

З. М. Магруппова, В. В. Кубко

*В статье рассматриваются концептуальные подходы и современные тенденции в управлении развитием современного города. Отражены тенденции развития современных городов и функциональные изменения, происходящие в экономическом пространстве города. Анализируются вопросы управления городом в условиях глобализации, а также роли коммерческих организаций.*

**Ключевые слова:** город, управление городом, развитие городов, экономика городов, глобализация, коммерческие организации.

**РОЛЬ КОМЕРЦІЙНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У ПОДОЛАННІ СОЦІАЛЬНОЇ НЕРІВНОСТІ В МІСЬКОМУ ПРОСТОРІ**

З. М. Магруппова, В. В. Кубко

*У статті розглядаються концептуальні підходи та сучасні тенденції в управлінні розвитком сучасного міста. Відображено тенденції розвитку сучасних міст і функціональні зміни, що відбуваються в економічному просторі міста. Аналізуються питання управління містом в умовах глобалізації, а також ролі комерційних організацій.*

**Ключові слова:** місто, управління містом, розвиток міст, економіка міст, глобалізація, комерційні організації.

**ROLE OF THE COMMERCIAL ORGANIZATION IN TACKLING SOCIAL INEQUITIES IN URBAN SPACE**

Z. Magrupova V. Kubko

*The article discusses the conceptual approaches and modern trends in the management of the development of the modern city. Tendencies of development of modern cities and functional changes occurring in the economic space of the city. Analyzes the issues of city management in the context of globalization and the role of commercial organizations.*

**Keywords:** town, city management, urban development, the city's economy, globalization, commercial organizations.

**Введение**

Современный человек является очевидцем грандиозных изменений, происходящих в глобальном мировом пространстве. Наряду с этим меняется и город. Современный город представляет собой уникальный динамично развивающийся феномен, воплощающий в себе черты постиндустриального общества. Город постоянно влияет на нас, и мы в свою очередь оказываем на него воздействие. Многогранность феномена города как объекта изучения указывает на его междисциплинарный характер, исследователи обращают внимание на особенности, экономические проблемы (диапазон их велик: от философских до сугубо хозяйственных) и механизмы управления городом.

Понятие город не принадлежит к числу точных научных терминов. Это связано, с одной стороны, со сложностью определения самого феномена (городами в различные эпохи называли явления с весьма несхожим содержанием и признаками). С другой стороны, еще со времен античности исследователи стремились выявить сущность города, в результате чего появилось множество определений города, отражающих различия авторских концепций. Существующие теории объединяют стремление авторов отразить состояние и изменения, происходящие в процессе развития города, вследствие изменения макросреды.

Все существующие в западной социальной философии и социологии города концепции, в зависимости от доминирующей идеи, условно можно разделить на следующие группы:

- утопические, основанные на создании модели идеального общества (работы Платона, Аристотеля, Августина Блаженного, Т. Мора, Т. Кампанеллы, Ф. Бэкона и др.);

- социально-исторические, анализирующие истоки происхождения городов и отличительные особенности города от сельских поселений (работы Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, О. Шпенглера и др.);

- социально-психологические, определяющие воздействие города на взаимодействия между людьми и изменение ценностных ориентаций человека: труды Г. Зиммеля, Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма, Э. Тоффлера, О.Л. Ипенглера, Л. Вирта, С. Милграма, Ж. Бодрийяра и других;

- культурологические, определяющие роль культуры в развитии города: работы О. Шпенглера, Ч. Лэндри и других;

- социально-экологические, исследующие антропогенное воздействие на преобразование окружающей среды в плане возникновения и внутреннего обустройства городского пространства. В работах Р. Парка, Э. Берджесса, Р. Маккензи и других город рассматривается как организм, т.е. социально-экологическая система функциональных связей между людьми;

- связанные с анализом воздействия объективного устройства городского окружения (планировка, архитектура, социальная дифференциация городских районов и т.п.) на субъективное восприятие города жителями: работы Ф. Энгельса, К. Линча;

- социально-экономические, признающие производственноэкономический фактор основным при рассмотрении урбанизации и городского образа жизни. К этому подходу можно отнести работы К. Маркса, Ф. Энгельса, М. Вебера, М. Кастельса и других;

- функциональные, определяющие изменение роли города в постиндустриальную эпоху: работы Д. Белла, М. Кастельса, Ч. Лэндри, Р. Ф. Торида и других.

Выделенные группы концепций не противоречат друг другу, они рассматривают город с разных сторон, позволяя составить о нем комплексное представление.

### Основная часть

Анализ основных традиций в исследовании города, сложившихся в западной экономической мысли, и выделение различных доминант при рассмотрении города, свидетельствует как о сложности данного феномена, так и сложности представления города как единого целого.

Анализ методологических подходов к категории «город» в отечественной социологии показывает, что исследование города в начале XX века велось в рамках научного и научно-практического подходов. Научный подход предполагал рассмотрение сущности города как экономического феномена. Научно-практический был направлен на разработку экономических проектов, системы расселения и их внедрение в городском пространстве. Город понимался как объект управления, поддающийся генеральному планированию, как в сфере обустройства городской среды, так и экономической жизни, с доминирующей ориентацией на развитие градообразующей базы. Создание единой системы расселения предполагало стирание границ и качественных отличий села и города за счет распространения городских норм и образа жизни в сельских поселениях.

С 1960-х гг. (особенно в постперестроечный период) получают развитие прикладные исследования, связанные с экономикой города, которые с большой степенью условности можно разделить на следующие направления:

- 1) изучение социального устройства городских территорий;
- 2) исследование проблемы управления городом, планирование социального развития города и воспроизводство городских социально-территориальных общностей;
- 3) сравнительный социальный анализ поселений различных типов;
- 4) изучение городских экономических процессов, явлений и проблем;
- 5) экологические проблемы городского развития;
- 6) исследование городской среды и городского образа жизни;
- 7) воздействие города на личностное развитие, качество населения российских городов, особенности социально-психологического облика горожанина;
- 8) разработка концепции урбанистического развития;

Таким образом, исследование города как экономического феномена в истории западной и отечественной экономической мысли позволяет определить город как существующую в неразрывной связи с естественной и искусственной средой ее обитания экономическую общность индивидов, стихийно или по воле властей сконцентрировавшуюся на определенной территории для

удовлетворения многообразных экономических потребностей человека, общности, государства. В силу присутствия деятельности, отличной от традиционной, город формирует качественно иные экономические отношения и институты, которые с течением времени начинают доминировать над людьми, подчиняя их своей воле. В такой новой форме экономической организации, как город, происходит изменение экономического и географического пространства, содержания производственной и культурной жизни, усложнения экономических отношений и социально-стратификационной структуры населения. Изменяются социально-политические и производственно-экономические роли не только самих поселений, но и экономические роли людей.

В новой экономике первичной становится конкуренция городов за человека. Население, в свою очередь, становится более мобильным, потоки миграции - более «разветвленными» и менее «канализованными». Решения о переезде определяются теперь не только появлением новых рабочих мест, в связи с возникновением новых производств, но совокупностью социальных, экономических и личностных факторов. Благополучие города все в меньшей степени становится связанным с ростом численности его населения, но зависит от качества человеческого потенциала живущих в городе людей. Двигателями новой экономики являются творческие, активные, амбициозные люди с предпринимательским духом. Такие люди должны составить значительную часть местного сообщества, их доля в населении должна постоянно увеличиваться. Ценностями такого человека являются разнообразие возможностей для самореализации, доступность всего мира, гражданские свободы, комфортная среда.

Большую роль в развитии города играют коммерческие предприятия: все виды предприятий, организаций и домохозяйств как экономических систем являются элементами городской экономической системы.

Особенностью города как экономической системы является его привязанность к определенной территории. Под развитием города понимается любое прогрессивное изменение, прежде всего в экономической сфере. Это изменение может быть количественным, и ведет к экономическому росту. Оно также может быть качественным, и тогда говорят о структурных изменениях содержания развития. Наряду с экономическими характеристиками рассматривают социальные параметры развития. Также социальные характеристики являются важными показателями при оценке степени развития города.

Основной целью экономического развития города является улучшение качества жизни населения, в частности увеличение доходов, улучшение образования, питания и здравоохранения, оздоровление окружающей среды, обогащение культурной жизни и т.д. Существует также экономическая категория «конкурентоспособность города» – обусловленное экономическими, геополитическими, социальными факторами, положением города и товаропроизводителей на внешнем и внутреннем рынках, выражающееся посредством индикаторов, характеризующих динамику его развития.

Оценка потенциальных возможностей города в большинстве случаев производится при помощи индикаторов: инновационной мобильности, предпринимательского, природноресурсного и финансово-экономического потенциалов.

Приоритетным направлением нового этапа экономических реформ является инновационная модернизация экономики городов России. На сегодняшний день первичны проблемы ориентации на создание условий устойчивого развития города, активизации инновационной деятельности, модернизации экономической структуры города, повышение конкурентоспособности продукции и услуг. Таким образом, социально-экономическая устойчивость городов характеризуется их способностью, во-первых, удовлетворять общественные потребности, закрепленные за ними в результате территориального разделения труда; во-вторых, организовать и поддерживать надежное воспроизводство, внутренний экономический оборот; в-третьих, создавать условия (ресурсные, социальные, организационные и др.), гарантирующие достойную жизнедеятельность не только живущим, но и будущим поколениям.

В Вологодской области за последние годы наблюдается тенденция роста малых и микропредприятий. Но количественный рост не отражает качественных изменений. Проанализировав статистические данные и сопоставив их с изменениями в законодательстве РФ, можно дать оценку изменению состояния этого сектора бизнеса за несколько лет и выявить тенденции развития. Таким образом, нет веских оснований дать прогноз устойчивого положительного роста численности индивидуальных предпринимателей в 2015 году.

Однако городская экономическая система не может быть замкнутой, времена городов - полисов давно прошли. Поэтому в любом случае, город входит в систему всех экономических связей РФ, а так

же в глобальную экономическую систему.

В последние годы в экономической науке идут ожесточенные академические споры о современном состоянии глобальной хозяйственной системы. Возникло несколько точек зрения, характеризующих это состояние.

1) Глобальная экономика находится в квазистабильном состоянии, связанном с переходом нашей цивилизации в стадию постиндустриального развития (информационного общества).

2) Глобальная экономика, функционирующая на рыночных принципах, исчерпала потенциал дальнейшего развития и кризисные явления, наблюдаемые сегодня в экономических системах, связаны прежде всего с поиском новой, альтернативной модели развития человеческой цивилизации, гармонично интегрирующей в себе лучшие элементы как централизованного, так и децентрализованного управления хозяйственными процессами.

3) Кризисные явления в глобальной экономике вызваны неверными управленческими решениями, принимаемыми ключевыми акторами на национальном (национальные правительства) и наднациональном (ведущие международные организации - МВФ, МБРР, ВТО и т. п.) уровнях. Ошибочность принимаемых решений носит как субъективный (низкая управленческая компетентность), так и объективный характер (коррупция, искаженная информация, влияние глобальных монополий, оппортунизм экономических субъектов и т. п.).

Данные точки зрения не противоречат друг другу. Можно говорить о синтетическом подходе, объединяющем их. Суть данного подхода заключается в том, что под влиянием научно-технического прогресса, демографических и политических изменений, происходящих в современном мире, существовавшая до последнего времени рыночная модель хозяйства претерпевает существенные изменения.

### Выводы

Кардинальная трансформация рыночной экономики приводит к тому, что изменяются основополагающие городские экономические процессы. Одним из них является инвестиционная деятельность. С точки зрения базовых положений современной экономической теории важным условием привлечения частных инвестиций выступает инвестиционный климат, который представляет собой обобщенную характеристику социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предопределяющих привлекательность и целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему. Институты формирования благоприятного инвестиционного климата в современных условиях предстают важнейшей предпосылкой для притока инвестиций. Под ними понимается совокупность формальных и неформальных норм, которые регулируют поведение экономических субъектов в области инвестиционного процесса, а также механизмов их защищающих. Данные институты находятся в состоянии динамики, т. е. изменяются под влиянием факторов внешней среды. В настоящее время выделяют следующие этапы в их развитии.

1) Появление «традиционных» институтов, связанных с регулированием инвестиционного процесса на основе таких инструментов как изменение налогового режима для потенциальных инвесторов, создание комфортной инфраструктуры для осуществления повседневной жизнедеятельности (гостиницы, больницы, обеспечение доступа к электричеству, услугам ЖКХ, банков, страховых и ИТ-компаний и т. п.), принятие соответствующего законодательства) и т. д.

2) Следующий этап связан с созданием комфортной институциональной среды для привлечения инвестиций. Институциональная среда формирования благоприятного инвестиционного климата - это совокупность основополагающих социальных, политических, юридических и экономических правил, определяющих рамки взаимодействия экономических субъектов при осуществлении инвестиционного процесса. Сюда можно отнести, прежде всего, создание институтов снижающих уровень бюрократизации в стране и связанный с ним уровень коррупции, повышающих действенность судебной власти, а также уровень развития гражданского общества и демократии. К числу важнейших предпосылок продвижения к эффективному экономическому росту применительно к современному этапу развития российской экономики сегодня следует отнести не тот или иной выбор моделей хозяйственных и правовых институтов, а переход к более действенной системе инфорсmenta прав частной собственности и контрактных прав и преодоление неполноты складывающейся рыночной системы, включая действительное равенство форм собственности, «углубление» финансовой структуры и развитие новых финансовых рынков.

3) Создание институтов, задающих нормы поведения инвесторов в условиях трансформации

рыночной модели хозяйства Для этого на государственном уровне должны осуществляться инвестиции в экономику soft-power, т. е. в создание колл-центров, проектных групп (команд), провайдеров смыслообразования (лидеров мнения - шоу- бизнес, ведущие политики, религиозные деятели и деятели культуры), а также нормативноправовой базы легализующей и регламентирующей их деятельность.

Деятельность коммерческих организаций может придать новый импульс развитию новой городской экономической среды, созданию новых рабочих мест, инновационных технологий, что позволит сделать город конкурентоспособным в экономическом пространстве РФ и экономической мировой системе.

#### Использованная литература

1. Алексеева-Бескина Т. И. Саморазвивающаяся система города и константы переходных процессов урбогенеза // Город в процессах исторических переходов. Теоретические аспекты и социокультурные характеристики. М.: «Наука», 2001.
2. Базалук О. А., Владленова И. В. Философские проблемы космологии: Монография. Харьков: НТИ «ХПИ», 2013.
3. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. М.: Экономика, 2004. – 308 с.
4. Войцехович В. Э. Антропный принцип как философско-математическая проблема: существует ли число человека? // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». 2007. – № 3 (31). – С. 23-32.
5. Дридзе Т. М. Экоантропоцентрическая парадигма в социальном знании и управлении // Человек. – 1998. – № 2. – С. 51.
6. Зацепилин Ю. В. Город как социум в эпоху всеобщей информатизации. Челябинск: НП «Институт развития города», 2006.
7. Кайсарова В. П. Городское управление. – СПб., 2003.
8. Митчелл У. Я. Человек, город, сети. – М.: Strelka Press, 2012. – 328 с.
9. Никитин В., Чудновский Ю. Основание иного. – К.: Оптима, 2011. – 176 с.
10. Паламарчук М. Город как социокультурный феномен: Дис. ...канд. филос. наук. Мурманск, 2009. – 134 с.
11. Трубина Е. Г. Город в теории: опыт осмысления пространства. М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 520 с.
12. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2007.

*Магрупова Зульфия Мазгаровна* – д.э.н., профессор Череповецкий государственный университет, Россия.

*Кубко Владислав Владимирович* – к.с.н., старший преподаватель Череповецкий государственный университет.

*Магрупова Зульфія Мазгарівна* – д.е.н., професор Череповецький державний університет, Росія.

*Кубко Владислав Володимирович* – к.с.н., старший викладач Череповецький державний університет.

*Mahrupova Zulfyya* – d.e.n., professor Cherepovetsky State University, Russia.

*Cubko Vladislav* – k.s.n., Senior Lecturer Cherepovetsky state university.